

CIENCIA POLÍTICA

Título: Los estudios de género en la Ciencia Política Latinoamericana en el siglo XXI

Equipo:

Directora de proyecto: María Elena Martín

Co Directora de proyectos: Mariana Colotta

Investigadora Adjunta: Karina Molina Cardozo

Investigadora Asistente Vanesa Sola

Investigadora Adjunta: María Laura Fernández Pinola

Alumna practicante: María Sol Casanovas

Resumen:

Entre los años 80 y 90 la perspectiva de género se instaló dentro de la academia de las ciencias sociales latinoamericanas, problematizando la supuesta neutralidad de los sujetos, lo cual incorporó las experiencias de las mujeres e identidades disidentes como parte de su crítica epistemológica hacia las teorías clásicas y los modos de construcción del conocimiento sobre la realidad social. Un poco más tardíamente que en otras disciplinas, este enfoque ingresó a la Ciencia Política, una vez que se afianzaron los procesos democráticos de la tercera ola. Al conceptualizar aspectos de la realidad que eran ignorados por las perspectivas disciplinares más influyentes, no sólo aportaron una red conceptual que permitió explicar las diferencias de los sujetos sexuados en el espacio público, sino que contribuyeron a politizar las experiencias de colectivos excluidos o subalternizados, otorgándoles visibilidad y relevancia. En este marco, el proyecto propone una discusión, a partir de un análisis de las ponencias en los Congresos de la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP) en el área de Género y Política desde 2002 a 2019, acerca del aporte de los estudios feministas y/o con perspectiva de género al campo de la Ciencia Política en América Latina, que permita dar cuenta del estado de los debates producidos en la región sobre estos tópicos tanto en el plano teórico y metodológico como empírico. La reflexión acerca de la producción de este campo de conocimiento apenas ha comenzado y requiere de múltiples aproximaciones para avanzar en conceptualizaciones, clasificaciones y reflexiones metateóricas. Los estudios hasta el momento pueden clasificarse en tres grupos y tienen un carácter embrionario: 1) la presencia las mujeres en la academia y en los departamentos de ciencia política); 2) los estudios acerca de la investigación realizada en algunos países y 3) reflexiones generales sobre el androcentrismo en la disciplina. Metodológicamente la investigación se realiza desde una propuesta mixta, que incluye la sistematización de las ponencias de ALACIP en los 10 congresos llevados a cabo hasta la fecha, clasificándolas temáticamente, por país, autores y universidad, y un análisis cualitativo de una muestra de ponencias para indagar acerca de los marcos teóricos y metodológicos. El trabajo pretende contribuir a conocer el estado de la producción para enriquecer la reflexión metateórica sobre política y género en América Latina.

Título: Evolución de las fuerzas políticas y partidos políticos argentinos. Apuntes y sistematización de datos para su estudio (1862-2019)

Equipo:

Titular: Facundo Galván

Co-titular: Ariel Alberto Eiris

Investigadora asistente: Fernando Dominguez Sardou

Investigador asistente: Miguel Gómez Goldin

Practicante alumno: Cecilia Beatriz Manrique

Practicante alumno: María Agustina Vilardo

Practicante alumno: Giovanni David Córdova Trujillo

Practicante alumno: María Julia Dreizler

Resumen:

El presente proyecto apunta a recabar, sistematizar y compilar en una sola publicación el conocimiento actual acerca de la historia de los partidos políticos en la Argentina desde el siglo XIX al presente. El objetivo del proyecto es continuar con el proyecto de investigación iniciado en 2021 “Evolución de los partidos políticos argentinos en la democracia contemporánea. Apuntes y sistematización de datos para su estudio (1916-2015)”, en el marco de esta área de investigación del IDICSO y culminarla con una sistematización global y completa, en formato de repositorio digital y de manual integral, especializado en esta área de la disciplina. El presente proyecto continúa con el carácter exploratorio de la primera etapa y apunta a lograr una clasificación integral de etapas del sistema de partidos políticos de Argentina.

Título: Los nombres de la democracia: entre la institucionalización liberal y las subjetividades periféricas

Equipo:

Titular: Graciela Ferrás

Co Titular: Emmanuel Romero

Investigador adjunto: Juan Cruz Luciano Pelletier

Alumno practicante: Martín Russi

Alumno practicante: Emmanuel Fraga

Alumno practicante: Magdalena Lucía Iragui

Resumen:

Este proyecto, que se inscribe en la línea de análisis del anterior Elementos teóricos para interpretar las escenas políticas contemporáneas: nuevas formas de representación y subjetivación, 2021-2022) y que despliega nuevamente el propósito de contribuir a la formación de grado y de posgrado de esta casa de estudios, se propone interrogar Los nombres de la democracia: entre la institucionalización liberal y las subjetividades periféricas. Procuramos pensar, en efecto, de qué modo, en la democracia representativa, las subjetividades políticas contemporáneas (siglos XX-XXI), instaladas en las periferias del orden consensual de la comunidad política, visibilizan su propia dislocación. Estas subjetividades subvierten la esfera de ?lo común?; a diferencia de las institucionalizaciones liberales de la democracia representativa, no hacen comunidad. Implicadas en la noción de lo heterogéneo, instalan una desavenencia en el propio nombre: reclaman pensar que democracia libera no es el único modo posible de nombrar la democracia.

Cada vez que se pretende el reconocimiento institucional de dichas subjetividades, inscribiéndose en la lógica de la inclusión y la integración, se suceden múltiples efectos: la reconfiguración de la trama de las instituciones, verificada tanto en el plano jurídico como en el de sus prácticas; el sosiego que anuncia el reconocimiento de esas subjetividades; y la imposibilidad de que ese reconocimiento quede sustraído, cada vez, a su revocación. Proyectamos abordar la significación de estas subjetividades políticas en la trama de dos escenas singulares: por un lado, el debate en torno a la Ley argentina de Identidad de Género, a partir de la conceptualización de Judith Butler en torno a los cuerpos desechables y sus vidas precarias; por otro, el caso de la insurrección iraní? acontecida, según Foucault, en la fronteras de los imperios.

Título: Partidos antisistema, populismo y democracia en América Latina y Europa: ¿una relación posible?

Equipo:

Titular: Hernán Pablo Toppi

Alumno practicante: María Josefina Frixione

Alumno practicante: Pilar Casalongue

Resumen:

¿Cuáles son las posibilidades de desarrollo y crecimiento de partidos antisistema y populistas en un contexto democrático? Este proyecto busca poner en discusión las posibilidades de compatibilidad que la democracia tiene respecto a un fenómeno presente en diversos escenarios a nivel mundial como América Latina y Europa: la presencia de partidos políticos antisistema y/o populistas relevantes. La perspectiva teórica que buscamos analizar es la siguiente. Consideramos que la democracia ofrece un escenario propicio para la aparición de estos partidos en tanto es un régimen pluralista. Sin embargo, es este mismo carácter pluralista el que establece los límites para estos partidos fundamentalmente cuando aspiran a abandonar el rol de oposición y deben acordar con otros. La alternativa para la no moderación puede significar el debilitamiento de las instituciones democráticas. Buscaremos analizar esta perspectiva a partir de un análisis comparado de casos provenientes de América Latina y Europa en el Siglo XXI.