

SOCIOLOGÍA

Título: Identidades colectivas y estrategias políticas de los movimientos sociales. Convergencias y divergencias (2009-22)

Equipo:

Titular: Pablo Forni

Investigador Asistente: Tomás Nougués

Investigador Adjunto: Manuel Zapico

Resumen:

Los movimientos sociales se han convertido en uno de los actores políticos y sociales más relevantes de la Argentina. En investigaciones anteriores aún en curso hemos estudiado el desarrollo de las identidades colectivas, así como sus estrategias políticas durante el proceso de unificación de la UTEP. En esta investigación nos proponemos ampliar el período temporal llegando al 2022 así como ampliando el universo de casos a fin de incluir a otras organizaciones y movimientos no incluidos en la UTEP. El marco teórico ha sido desarrollado en investigaciones anteriores del mismo grupo, siendo centra la noción de trabajo identitario. La estrategia metodológica triangula de modo secuencial datos provenientes de las redes sociales de los movimientos y sus dirigentes con entrevistas a los mismos.

Título: Un abordaje simultáneo de las clasificaciones sociales, desigualdades y relaciones globales a partir de las perspectivas de Callon, Fraser y Quijano

Equipo:

Titular: Alejandro Bialokowsky

Investigador adjunto: Timothy Elijah Pope

Investigadora Asistente: Elisa Ichaso

Investigador Adjunto: Gustavo Sasín

Investigador Asistente Agustín Bertelli

Resumen:

El estudio de las clasificaciones sociales posee antecedentes claves en la teoría sociológica, ya desde sus clásicos. Su relevancia ha continuado de modo creciente en los debates actuales de la disciplina, dado que aborda una faceta constitutiva del mundo social: las formas a través de las cuales se divide, se generan atributos (negativos y positivos) y se jerarquizan individuos, grupos, instituciones, sociedades, regiones, etc. Esto supone conflictos tanto por los atributos de las clasificaciones existentes como por generar nuevas clasificaciones, transformadoras de ciertas relaciones sociales.

Este proyecto se propone abordar y comparar, a partir del problema de las clasificaciones sociales, los actuales análisis y diagnósticos sobre la globalización de Archer, Boltanski, Honneth y Latour, vinculados a distintas propuestas de intervención práctica sobre sus conflictos, en especial, su creciente desigualdad. Respecto de cada perspectiva, en primer lugar,

se ha focalizado en cómo, para Archer, las relaciones entre estructura y agencia, mediadas por la “conversación interna”, permiten comprender el proceso reclasificadorio actual de la modernidad globalizada y desigual. En segundo lugar, en Boltanski, se ha rastreado su estudio de distintos tipos de “justificaciones” y clasificaciones de las relaciones globales, que vuelven inteligibles tanto nuevas formas de desigualdad como críticas a esas asimetrías. En tercer lugar, se ha analizado cómo Honneth vincula “luchas por el reconocimiento”, “estructuras normativas” y “clasificaciones agraviantes” en el contexto de una esfera pública globalizada. Por último, en la propuesta de Latour, se han reconstruido clasificaciones y “metrologías” que participan en la definición de “controversias” y “asociaciones” de alcance global.

Con estos estudios, se contrastó cómo, hoy, el problema de las clasificaciones sociales está atravesado por dos dimensiones de análisis: el carácter desigual o igualitario que generan distintos procesos de (re)clasificación social y la escala de esas (re)clasificaciones en relaciones “globales”. Así, hemos detectado cómo las cuatro perspectivas mencionadas no otorgan, a lo largo de sus obras, el mismo peso a esas cuestiones. Boltanski y Latour se focalizan de modo continuo en tales asuntos. Boltanski se detiene, primero, en las clasificaciones y las desigualdades sociales de la globalización “en red” de un “nuevo espíritu del capitalismo”. Luego, analiza los conflictos que abren la posibilidad de la crítica a estas desigualdades, entre una “realidad” definida por el Estado nación y las relaciones que la ponen en duda desde un “mundo global”, a partir de “sospechas” o “conspiraciones”. A su vez, en sus distintas torsiones teóricas, Latour se preocupa por las desigualdades modernas que dividen y clasifican entre “sociedad” y “naturaleza” a “Gaia” y sus relaciones globales. En el Antropoceno, estas desigualdades deberían ser reensambladas en un “Parlamento de las cosas”, que discuta y reclasifique los entes pertenecientes al colectivo y sus redes.

Por el contrario, Archer y Honneth abordan de modo discontinuo las tres cuestiones trabajadas por el proyecto. Si bien realiza previas intervenciones sobre la globalización y la “gobernanza global”, recién en el final de su obra Archer se centra en ellas. En particular, su interrogación está dirigida a comprender cómo afecta el global “imperativo a la reflexividad” a su tipología de formas de la “conversación interna” con identidades y trayectorias desiguales.

En cambio, Honneth solo trata estas cuestiones de manera esporádica, por ejemplo, al señalar la crisis del Estado nación como arena privilegiada de “reclasificación” y lucha por el reconocimiento (en sus distintas facetas: menosprecio, lucha y potencial reconocimiento, por caso, normativo). Sus comentaristas continuaron esas menciones de un “reconocimiento transnacional” para reflexionar acerca de las posibilidades de una “justicia global”.

Título: Solidaridad transnacional y convivialidad en tiempos de pandemia

Equipo:

Titular: Alejandro Pelfini

Investigador principal: Marcelo Salas

Investigadora Adjunta: María Clara Desalvo

Investigador Asistente: María Alejandra Roses

Investigador Asistente: Marianela Ressa

Alumno practicante: Sofía Haddad

Alumno practicante: Luana Esquenazi

Resumen:

La crisis generada por el COVID-19 da cuenta de las contradicciones y de la precariedad de un orden global sostenido casi exclusivamente en la competencia entre Estados-nacionales y en la desregulación de los mercados, pero que no logra generar instituciones de gobernanza o cooperación global que sirvan como espacios de articulación real y efectiva. Ante esta situación lo que se demanda es una mayor solidaridad transnacional y una cooperación internacional más activa, tanto para responder a los efectos de la crisis sanitaria como para vislumbrar escenarios de superación que puedan responder al riesgo de una nueva pandemia. Esta investigación tiene como objetivo general indagar en una solidaridad transnacional, un tipo de solidaridad que emerge como necesaria en tiempos de una pandemia global sobre todo desde la ciudadanía y la sociedad civil, pero que apenas encuentra expresiones en la política internacional y en las estrategias de las grandes farmacéuticas y laboratorios. Como objetivos particulares distinguimos principalmente dos: 1) en el plano conceptual articular la solidaridad transnacional con términos similares como convivialidad, cosmopolitismo y ágape como un tipo de acción social no utilitaria o desinteresada; 2) reconstruir las representaciones y prácticas de una solidaridad transnacional a partir de datos recabados en una investigación anterior sobre solidaridad en tiempos de pandemia. Como hipótesis preliminar consideramos que a pesar de las dificultades que muestran los Estados nacionales y los actores del sistema internacional para desplegar lógicas cooperativas e interdependientes para enfrentar la pandemia, en las representaciones y prácticas cotidianas en la misma ciudadanía existe un potencial de solidaridad que alcanza el nivel transnacional y que por el momento es más bien espontáneo y no encuentra canales definidos de institucionalización. Para ello esta investigación combina un análisis bibliográfico y de elaboración teórica con el análisis de una base de datos de gran magnitud y actualidad generada en el marco del proyecto internacional SOLPAN+.

Título: Triangulación y Métodos Mixtos. Análisis de la complementariedad metodológica en las prácticas de investigación social en América Latina (2002-2021)

Equipo:

Director del Proyecto: Pablo De Grande

Co director del proyecto: Pablo Forni

Alumna de grado: Clara Amarante

Alumna de grado: Ana Clara Franco

Resumen:

Este proyecto viene a dar continuidad a una línea de investigación existente en el IDICSO. Con anterioridad hemos analizado la expansión del uso de triangulación y métodos mixtos en publicaciones académicas latinoamericanas entre 2002 y 2016. Ahora nos proponemos: actualizar y profundizar sobre las controversias metodológicas y epistemológicas vigentes, extender la base de datos de publicaciones científicas de 2016 a 2020, analizar bibliométricamente el uso de triangulación y métodos mixtos y realizar un análisis cualitativo de una muestra de dicha base para indagar sobre las prácticas concretas de triangulación y métodos mixtos en diferentes disciplinas de las ciencias sociales latinoamericanas en el período 2002-2020. Los hallazgos de esta investigación serán útiles para la enseñanza de metodología de la investigación, así como para la práctica de la investigación social en general.