

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

UNIDAD ACADÉMICA: Facultad de Filosofía y Letras

CARRERA: Licenciatura en Filosofía

AÑO ACADEMICO: 2013

COMISIÓN: Única

TURNO: Mañana

OBLIGACIÓN ACADÉMICA: Filosofía de la Ciencia

DURACIÓN: Cuatrimestral

ASIGNACIÓN HORARIA: Dos horas

semanales

PROFESOR TITULAR A CARGO:

Lic. Alejandro G Miroli

1- OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

El objetivo básico es la materia es brindar elementos para que el alumno pueda conceptuar el encuadre filosófico dominante en la literatura técnica y didáctica –la llamada concepción heredada, inspirada por el positivismo lógico y el impacto de la Revolución Científica-, determinar algunos de los problemas centrales de dicho encuadre, y examinar los problemas específicos de las llamadas ciencias fáctico-sociales y ciencias formales.

Los objetivos básicos son los siguientes:

- Que el alumno/a conozca las líneas de discusión, los problemas y las tradiciones actuales en filosofía de las ciencias.
- Que el alumno/a pueda llevar a cabo una exploración bibliográfica a partir del conocimiento de autores y revistas académicas de la disciplina.
- Que el alumno/a tenga acceso a fuentes originalmente escritas en castellano, para incentivar la posibilidad de producción de reflexiones propias en la disciplina.
- Que el alumno/a pueda exponer un problema, detectar los elementos de dicho problema, las respuestas más generales y las posibles vías de desarrollo

2- UNIDADES TEMÁTICAS

PARTE A. La concepción heredada y las ciencias fáctico-naturales.

Unidad A1. Se introduce la ciencia como empresa humana de inquisición de estructuras reales centrando el análisis en las nociones de exploración y descubrimiento y se caracterizan algunas cuestiones centrales en la determinación de una ciencia.

Woolgar, Steve. (1991). *Ciencia: Abriendo la caja negra* Parte I.

Bueno, G. *¿Qué es ciencia?* Secciones I-II.

Unidad A2 En torno a la concepción heredada. La función representacional. Se exponen los supuestos y los condicionamientos mínimos que tiene la función de proveer representaciones informativas de las estructuras reales que se exploran y descubren, las cuales se evaluarán por medio de evidencia confirmadora directa o indirecta.

Hempel, Carl G. (1987), *Filosofía de la Ciencia Natural*, Cap. 2-4.
Hempel Carl G “La teoría de la verdad de los positivistas lógicos”.
Chalmers, Alan *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, capítulos 4-5.

Unidad A3 La inducción es el centro de la teoría de la confirmación, al permitir vincular la evidencia generada en entornos finitos –experimentales, cuasi experimentales o de campo dirigidos- con dominios de discurso potencialmente indeterminados. Pero la inducción es un razonamiento deductivamente inconcluyente, lo que abrió numerosas discusiones acerca la su justificación. Se exploran algunas propuestas de justificación de la inducción y se exponen las posibles consecuencias para la teoría de la confirmación y el problema de la verdad.

Juan Manuel Jaramillo Uribe “La justificación pragmática de la inducción”
Armando Cíntora Gómez “¿Es legítima la justificación regla-circular de la inducción?”

Unidad A4 Los críticos de la concepción heredada señalaron una serie de problemas, tanto con su énfasis en las teorías, en la distinción disyunta entre contextos, en el canon de evidencia como regla metodológica central. Estas críticas llevaron a la exposición de teorías filosóficas que corrigieron, o reemplazaron esos elementos básicos; algunas de esas versiones son el dadaísmo epistemológico y la epistemología evolucionista.

Donald T. Campbell “Epistemología evolucionista”:
Paul Feyerabend: *Tratado contra el método* secciones 1-8.

Unidad A5 Todas las ciencias han sufrido modificaciones en su desarrollo temporal, en la genéricamente llamada concepción heredada el cambio conceptual en el tiempo se ha interpretado como un incremento del número de verdades o de hipótesis confirmadas o sea como progreso. Sin embargo un análisis más fino del cambio conceptual permite señalar problemas en la idea de progreso lineal.

Sergio Martínez “Método, evolución y progreso” Partes I y II.

Unidad A6 Realismo y no- realismo. ¿Son las ciencias instrumentos cognitivos especializados en la provisión de representaciones verdaderas de la Realidad o por lo contrario proveen sistemas de ajuste de comportamientos y dominios de experiencia sin que la cuestión de la verdad trascendente al sujeto sea relevante para la evaluación? El debate sobre el realismo ha sido uno de los más importantes de la Historia de la Filosofía y

se reproduce con formas particulares en el ámbito de la Epistemología. Se examinan algunas coordenadas de dicho debate y sus efectos sobre la evaluación epistémica.

- (i) Soledad Lepeyán “Roy Bhaskar: filósofo para la ciencia y la sociedad”.
- (ii) María Laura Martínez “El realismo científico de Ian Hacking: de los electrones a las enfermedades mentales transitorias”.
- (iii) María Jesús Castaño Vinuesa & Raquel Santos Elorrieta “Instrumentalismo: una crítica al realismo”

PARTE B. Filosofía de las ciencias fáctico-sociales.

Unidad B1. Positivismo y concepción dialéctica en las ciencias sociales. La concepción heredada supuso un monismo de método, en la medida que la metodología suponía la gestión de evidencia confirmatoria de elementos teóricos. La propia naturaleza de la realidad social obligó a revisar dicha noción, incluyendo en la metodología las fases temporales de la dinámica social, cuya gestión excede el ámbito de la confirmación.

- (i) Karl R. Popper. “La lógica de las ciencias sociales” En *Disputa* 101-120.
- (ii) Theodor W. Adorno “Sobre la lógica de las ciencias sociales” En *Disputa* 121-138.
- (iii) Jürgen Habermas “Teoría analítica de la ciencia y dialéctica” En *Disputa* 147-180.

Unidad B2. El carácter dependiente de contextos doxásticos y axiológicos hace que las ciencias fáctico-sociales introduzcan el problema del relativismo como problema epistemológico central. Se intentan caracterizar algunos términos de la cuestión y ciertas respuestas básicas.

- (i) Fernando Estrada Gallego “Los problemas epistemológicos del relativismo. Un enfoque desde los aportes de Donald Davidson y Willard Quine”

Unidad B3. Se examina la divergencia teórica en las ciencias fáctico-sociales y se exponen los elementos axiológico-normativos que permean el discurso categórico de las ciencias sociales.

- (i) Raymond Boudon “¿Qué teoría del comportamiento para las ciencias sociales?”
- (ii) Max Weber “La objetividad cognitiva de la ciencia social”

Unidad B4. Se exponen ciertos problemas metodológicos de las ciencias fáctico-sociales y su impacto en la cuestión de la confirmación por evidencia.

Mir, Adolfo “El individualismo metodológico de Raymond Boudon”

Ibáñez, Jesús “Las medidas de la sociedad”

Parte C. Filosofía de las Ciencias Formales

Unidad C.1 Se exponen los rasgos básicos de las ciencias formales a partir de un enfoque eliminativista, según el cual el sintagma “Ciencias Formales” no denota una subespecie de las ciencias sino las estructuras más generales de las formaciones sintáctico-semánticas de las ciencias fáctico-sociales y fáctico-naturales. En especial se señala la importancia central de la axiomatización como herramienta para dicha exploración.

Robert Blanche *La axiomática*, capítulos 3-4.

3- LECTURAS OBLIGATORIAS

1. Adorno Theodor, Popper, Karl et al. *La disputa del positivismo en la sociología alemana*, Barcelona Ediciones Grijalbo S.A., 1972.
2. Blanche Robert *La axiomática* México D.F., Fondo De Cultura Económica, 2002, ISBN: 9681666348.
3. Boudon Raymond “¿Qué teoría del comportamiento para las ciencias sociales?” *RES* 8 (2007) pp. 5-21 ISSN 1578-2824.
4. Bueno, Gustavo *¿Qué es ciencia?* Oviedo, Pentalfa Ediciones, 1995, ISBN 84-7848-489-2
5. Campbell Donald T. “Epistemología evolucionista”: En Sergio Martínez & León Olivé (eds.) *Epistemología Evolucionista*, *Epistemología evolucionista*, México D.F., UNAM/Paidós, (Problemas Científicos y filosóficos, 3), México, 1997, ps.43-104, ISBN: 9688533572.
6. Castaño Vinuesa María Jesús & Santos Elorrieta Raquel “Instrumentalismo: una crítica al realismo” En AA.VV., *De la ciencia triunfante a la pérdida de la certidumbre (1700-1900)*. Actas del III Seminario Orotava de Historia de la Ciencia (Orotava, Fundación Orotava de Historia de la Ciencia), ps. 417-449 Tenerife, Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias 1996 ISBN 8483090481.
7. Chalmers, Alan *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* 2e. Buenos Aires, Siglo XXI de Argentina Editores, 2000 ISBN: 987-98478-0-6.
8. Estrada Gallego, Fernando “Los problemas epistemológicos del relativismo. Un enfoque desde los aportes de Donald Davidson y Willard Quine” *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, VII (2006) 93-106 ISSN (Versión impresa): 0124-4620.
9. Feyerabend:Paul *Tratado contra el método*, Madrid, Editorial Tecnos, V/2007 ISBN: 843094608X.
10. Gómez, Armando Cántora “¿Es legítima la justificación regla-circular de la inducción?” *Signos filosóficos* VII/13 (2005) 57-71.

11. Hempel, Carl: *Filosofía de la Ciencia Natural*, Madrid, Alianza Editorial, 1976 ISBN: 8420667293.
12. Hempel Carl “La teoría de la verdad de los positivistas lógicos”, En Juan Antonio Nicolás y María José Frápoli (eds.), *Teorías de la verdad en el siglo XX*. Tecnos, Madrid, 1997 ISBN: 84-309-3072-8, ps. 482-491.
13. Ibáñez, Jesús “Las medidas de la sociedad” *Reis* 29 (1985) 85-127 ISSN 0210-5233.
14. Jaramillo Uribe Juan Manuel “La justificación pragmática de la inducción” *Ideas y valores*, Issn: 0120-0062 <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/idval/article/viewfile/8954/9598>, ps25-35.
15. Lepeyán Soledad “Roy Bhaskar: filósofo para la ciencia y la sociedad” *A Parte Rei. Revista de Filosofía* 37 (2005) ISSN: 1137-8204; <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/page47.html>.
16. Martínez María Laura “El realismo científico de Ian Hacking: de los electrones a las enfermedades mentales transitorias” *Redes* 11 (2005) 153-176, ISSN (Versión impresa): 0328-3186
17. Martínez Sergio “Método, evolución y progreso (parte I)” *Crítica* 25 (1993) 37–69 ISSN 1870-4905.
18. -----“Método, evolución y progreso (parte II)”, *Crítica* 25 (1993) 3–21 ISSN 1870-4905.
19. Mir, Adolfo “El individualismo metodológico de Raymond Boudon” *Polis* 99/1 (1999) 269-294 ISSN Impreso: 1870-2333.
20. Weber Max “La objetividad cognitiva de la ciencia social” en *Ensayos sobre metodología sociológica* Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1998, ISBN: 950-518-044-6.
21. Woolgar, Steve. (1991). *Ciencia: abriendo la caja negra*. Barcelona: Anthropos. ISBN 10: 8476583036.

4- BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Klimovsky, Gregorio: *Las desventuras del conocimiento científico* Buenos Aires, AZ Editora, 2003

Klimovsky, Gregorio & Schuster, Felix (eds.): *Descubrimiento y creatividad en ciencias*, Buenos Aires, Eudeba, 2000.

Kuhn, Thomas S., *La estructura de las revoluciones científicas*, México D. F., Fondo de Cultura Económica, 1971

Morin, Edgar: *El método*. Madrid Ed. Cátedra. 1992.

Popper, Karl R., Madrid *La lógica de la investigación científica*, Tecnos S.A., 1967).

Suppe, Frederick: Madrid, *La estructura de las teorías científicas*, Editorial Nacional, 1979.

Richards, Stewart: *Filosofía y sociología de la ciencia*, México D.F., Siglo Veintiuno Editores, 1988

5- SISTEMA DE EVALUACIÓN PARCIAL

Cada alumno deberá superar una evaluación parcial escrita presencial, y deberá entregar dos informes de lectura correspondientes a las partes A y B.

6- SISTEMA DE EVALUACIÓN FINAL

El alumno/a deberá desarrollar un tema seleccionado del programa, sobre el que deberá hacer una exposición oral y contestar las preguntas específicas que correspondan a la bibliografía obligatoria.

7- FIRMA DEL PROFESOR TITULAR Ó A CARGO DE CÁTEDRA Y FECHA